

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)
MISSIONE 5 - COMPONENTE 2 - INVESTIMENTO 2.1 “RIGENERAZIONE URBANA”

RIQUALIFICAZIONE STADIO POLISPORTIVO DI BELLUNO

CUP I37H21001330001

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Il servizio per la Direzione lavori e il Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori in epigrafe sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023, con riferimento agli elementi di natura qualitativa e quantitativa, in base ai seguenti elementi di valutazione:

			PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA	1	Professionalità e adeguatezza dell’offerta (elemento A)	40
	2	Caratteristiche metodologiche del servizio (elemento B)	30
	3	Caratteristiche servizio BIM (elemento C)	10
	Totale Offerta Tecnica		80
OFFERTA ECONOMICA	3	Offerta economica (ribasso percentuale unico)	20
	Totale Offerta Economica		20
	TOTALE		100

Si precisa che per l'esecuzione del servizio appalto è obbligatoria adozione di metodologia Building Information Modeling (BIM) con rimando per gli aspetti inerenti la gestione informativa all'allegato denominato “Capitolato Informativo”.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi discrezionali.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
	<i>Descrizione</i>	<i>Criteri motivazionali</i>	Punti D
A	<u>Descrizione di interventi (n. 2 servizi di Direzione Lavori e n. 2 servizi di coordinamento della sicurezza in fase esecutiva) ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità e caratteristiche, all'incarico oggetto di gara.</u>	• Grado di attinenza e tipologia con i lavori oggetto di gara; • Approfondimento e capacità nella risoluzione delle problematiche emerse; • Completezza della funzione ricoperta (D.L. e CSE ed eventuali altre prestazioni professionali accessorie).	40
Totale Elemento A			40

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE E FUNZIONALI DEL SERVIZIO				
	<i>Sub - elemento di valutazione</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Criteri motivazionali</i>	Punti D
B1	Proposta di organizzazione ed adeguatezza della struttura tecnica dell'Ufficio di Direzione lavori.	Descrizione proposta di organizzazione dell'Ufficio D.L. relativamente alle problematiche del cantiere, e specificatamente: a) Sistemi interni di comunicazione / interazione ed interscambio informativo tra le figure tecniche coinvolte; b) Frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure; c) Attività di controllo in cantiere che dimostri l'efficacia dell'organizzazione proposta; d) Altri profili organizzativi con particolare riferimento ai rapporti con il RUP e agli strumenti proposti per monitorare lo stato di avanzamento dei lavori. Indicare la specifica esperienza e qualificazione maturata dalle singole figure proposte in relazione al ruolo da ricoprire nell'espletamento della prestazione in appalto.	• Completezza ed efficacia della proposta; • Capacità di garantire costante ed assiduo controllo del cantiere e qualità dello stesso; • Professionalità delle figure impiegate; • Tempestività ed efficacia degli strumenti proposti per comunicare con il RUP.	10
B2	Proposta di organizzazione ed adeguatezza della struttura tecnica per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	Descrizione proposta di organizzazione del coordinamento della sicurezza in fase esecutiva relativamente alle problematiche del cantiere in oggetto, e specificatamente: a) Sistemi interni di comunicazione / interazione ed interscambio informativo tra le figure tecniche coinvolte (BIM); b) Frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure; c) Attività di controllo in cantiere che dimostri l'efficacia dell'organizzazione proposta; d) Altri profili organizzativi con particolare riferimento ai rapporti con il Responsabile dei Lavori e agli strumenti proposti per monitorare la sicurezza in cantiere. Indicare la specifica esperienza e qualificazione maturata dalle singole proposte in relazione al ruolo da ricoprire nell'espletamento delle prestazioni in appalto e la composizione specifica del team nel campo della gestione della sicurezza	• Completezza ed efficacia della proposta; • Capacità di garantire costante ed assiduo controllo in termini di sicurezza del cantiere e qualità dello stesso; • Professionalità delle figure impiegate; • Tempestività ed efficacia degli strumenti proposti per comunicare con il RUP.	4
B3	Controllo, verifica e	Descrizione delle modalità con cui la	• Completezza ed efficacia	6

	raccolta della documentazione as-built e di tutte le certificazioni previste incluse quelle relative ai criteri DNSH e CAM. Adeguamento dei programmi e manuali di uso e manutenzione	D.L. produrrà alla Stazione Appaltante gli elaborati corretti e verificati degli as-built, nonché del programma di manutenzione, dei manuali d'uso e dei manuali di manutenzione (BIM). Dovranno essere altresì evidenziate con quali modalità e con quali tempi verrà verificato l'adempimento ai criteri DNSH e CAM.	della proposta; • Frequenza ed efficacia della modalità di controllo del rispetto dei criteri DNSH e CAM.	
B4	Proposta di prestazioni professionali integrative finalizzate al completamento dell'opera	Descrizione delle prestazioni professionali offerte a completamento dell'attività già prevista dal presente disciplinare (SCIA, accatastamento comprensivo di frazionamento al Catasto Terreni e di aggiornamento delle planimetrie al Catasto Fabbricati) senza compensi aggiuntivi	• Completezza ed efficacia della proposta; • Tempistica proposta.	10
Totale Elemento B				30

C	CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO BIM - OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA			
	<i>Sub - elemento di valutazione</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Criteri motivazionali</i>	Punti D

C1	Offerta di Gestione Informativa del servizio sviluppato secondo metodologia BIM.	Descrizione della metodologia proposta di Offerta di Gestione Informativa (OGI), per le attività di DL e CSE in modalità BIM inerente l'esecuzione /collaudo/futura gestione dei lavori dell'appalto integrato	• Completezza ed efficacia della metodologia proposta, caratteristiche (infrastruttura hardware e software) e migliorie rispetto ai requisiti minimi del Capitolato Informativo allegato al bando di gara	5
C2	Composizione del team BIM proposto nell'OGI	Composizione del team BIM proposto nell'OGI: indicare la specifica esperienza e qualificazione maturata dalle singole figure proposte in relazione al ruolo da ricoprire	• Professionalità delle figure impiegate per la metodologia BIM (ad esempio, possesso di certificazioni secondo la UNI pdr 78/2020 delle singole figure indicate nel team BIM), pregresse esperienze	3
C3	ACDat – ambiente di condivisione dati	Descrizione della struttura, tipologia e flussi applicativi a supporto delle fasi di DL e CSE proposti nell'OGI	• Affidabilità, accessibilità e sicurezza della piattaforma informatica messa a disposizione	2
Totale Elemento C				10

Documenti da presentare:

1) Con riferimento al criterio “**Professionalità ed adeguatezza dell’offerta**” indicato nella tabella sopra riportata – “**Elemento di valutazione A**” (Punteggio massimo attribuibile 40 punti):

- documentazione composta da **n. 2 schede descrittive**, per un numero max di **n. 2 servizi di Direzione Lavori** relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, scelti tra interventi qualificabili affini per importo e caratteristiche all’incarico oggetto di gara;
- documentazione composta da **n. 2 schede descrittive**, per un numero max di **n. 2 servizi di Coordinamento per la sicurezza in fase esecutiva** relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, scelti tra interventi qualificabili affini per importo e caratteristiche all’incarico oggetto di gara.

Per le forme associate di professionisti saranno presi in esame quei servizi di direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase esecutiva svolti effettivamente dal soggetto indicato nell’offerta come professionista che assumerà il servizio oggetto del presente incarico. Ciascuna scheda dovrà contenere almeno le seguenti informazioni:

- natura ed oggetto del servizio;
- denominazione e ubicazione dell’immobile oggetto di intervento;
- committente (pubblico o privato);
- generalità del professionista incaricato con indicazione titolo di studio;
- periodo temporale durante il quale è stato svolto il servizio;
- data di emissione del certificato di collaudo/certificato di regolare esecuzione;
- importo dei lavori diviso per ID Opere;
- aspetti problematici risolti in concreto.

Ciascuna scheda non dovrà superare 3 (tre) pagine, ovvero 6 (sei) facciate in formato A4 e dovrà essere scritta con carattere Arial 11 con interlinea 1,5.

Ciascun servizio presentato dal Concorrente dovrà essere corredato di certificato di regolare esecuzione del servizio sottoscritto dal Committente. Oltre alle schede dovranno essere inoltre allegati:

- per il servizio di Direzione Lavori: *as-built* finali commessa e documenti contabili (registro contabilità, libretto misure, giornale dei lavori, SAL, certificato di regolare esecuzione, verbali consegna, sospensione, ripresa, ultimazione);
- per il servizio di Coordinamento sicurezza in fase esecutiva: verbali visita cantiere e verbali della riunione di coordinamento.

Non sono computati nel numero delle facciate le copertine, gli eventuali sommari, né i Certificati di regolare esecuzione dei servizi svolti e la documentazione ulteriore richiesta.

2) Con riferimento al criterio “**Caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio**” indicato nella tabella sopra riportata – “**Elemento di valutazione B**” (Punteggio massimo attribuibile 30 punti):

- Relazione metodologica da articolare secondo i sub-elementi indicati nella tabella sopra riportata.
In particolare dovranno essere indicate le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell’incarico (nel rispetto delle disposizioni di legge e dei regolamenti applicabili) secondo i punti da B.1 a B.4 della sopra riportata tabella.
La relazione dovrà essere organizzata in 8 schede, composta ciascuno da un massimo di 3 facciate in formato A4 – carattere Arial 11 per ciascuno dei criteri B.1, B.2, B.3 e B.4; non sono computati nel numero delle facciate le copertine, gli eventuali sommari, i curricula, le eventuali certificazioni di qualità.

3) Con riferimento al criterio “**Caratteristiche del servizio BIM – Offerta di Gestione Informativa**” indicato nella tabella sopra riportata – “**Elemento di valutazione C**” (Punteggio massimo attribuibile 10 punti):

- Relazione da articolare secondo i sub-elementi indicati nella tabella sopra riportata.
In particolare dovranno essere indicate le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell’incarico alla luce del Documento propedeutico unico all’Offerta di Gestione Informativa – OGI, allegato ai documenti di gara, secondo i punti C.1, C.2 e C.3 della sopra riportata tabella.

La relazione dovrà essere organizzata in 3 schede, una ciascuna per i singoli criteri C.1, C.2 e C.3., in formato A4 – carattere Arial 11.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento** pari a **50 punti su 80**. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "Punti D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, anche con punteggi intermedi, come di seguito indicato:

Coefficiente	Valutazione	Giudizio sintetico
da 0,81 a 1,00	profilo alto	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. Ogni punto di interesse richiesto viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni e/o la documentazione illustrano con efficacia le potenzialità del concorrente ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
da 0,61 a 0,80	profilo medio alto	L'elemento valutato è ritenuto significativo e completo in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto ai temi costituenti il servizio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
da 0,41 a 0,60	profilo medio basso	L'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. La trattazione è completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto compiuta, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto ai temi costituenti il servizio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
da 0,21 a 0,40	profilo basso	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. La trattazione è appena sufficiente e/o presenta descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto ai temi costituenti il progetto oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
da 0,00 a 0,20	profilo inadeguato	L'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. La trattazione è insufficiente ed incompleta e/o presenta descrizioni lacunose che denotano la mancanza di rispondenza della proposta rispetto ai temi costituenti il servizio oggetto di valutazione. Non emergono significativi chiari e/o non trovano

		dimostrazione analitica i vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante.
--	--	---

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione "non lineare"

$$V_i = (R_i/R_{max}) \alpha$$

dove:

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i*-esimo

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

α = coefficiente pari a 0,50

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove

P_i = punteggio dell'offerta *i*-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (*i*);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (*a*) rispetto al requisito (*i*) variabile tra zero ed uno;

Tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica ed all'offerta economica verranno calcolati con arrotondamento fino alla terza cifra decimale.

Risulta aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato risultante dalla somma dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica e quello ottenuto per l'offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali differenti, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio.