



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



COMUNE DI BELLUNO

AMBITO TECNICO

Area Opere Pubbliche e Espropri

Piazza Castello 14 - tel.: 0437 913239 - fax: 0437 913173

e-mail: progetti@comune.belluno.it - P.E.C.: belluno.bl@cert.ip-veneto.net

OGGETTO: validazione del progetto ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n.50/2016

PROGETTO: PNRR - 4.C1: POTENZIAMENTO DELL'OFFERTA DEI SERVIZI DI ISTRUZIONE: DAGLI ASILI NIDI ALLE UNIVERSITÀ - MISSIONE 4 - COMPONENTE 1 - INVESTIMENTO 3.3: PIANI DI MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA. - INTERVENTO DI RESTAURO PER IL MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "A. BRUSTOLON" IN LOC. BADILET NEL COMUNE DI BELLUNO (BL)
INTERVENTI FINANZIATI DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU.
PNRR. – CUP I32F16006010001

PROGETTISTA: dott. ing. DANIEL ZANONA

LIVELLO DI PROGETTAZIONE: progetto esecutivo

SCHEDA DI VERIFICA CRITERI GENERALI

a) affidabilità	sì	no	n.r.
1 - verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto	X		
2 - verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	X		

b) completezza ed adeguatezza	sì	no	n.r.
1 - verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità	X		
2 - verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare (o diversa disposizione del R.U.P.)	X		
3 - verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	X		
4 - verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati	X		
5 - verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame	X		
6 - verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	X		

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità	sì	no	n.r.
1 - verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione	X		
2 - verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	X		
3 - verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati	X		

d) compatibilità	sì	no	n.r.
1 - rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	X		
2 - rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni in relazione agli aspetti di seguito specificati:			
a. inserimento ambientale			X
b. impatto ambientale	X		
c. funzionalità e fruibilità	X		
d. stabilità delle strutture	X		
e. topografia e fotogrammetria			X
f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici	X		
g. igiene, salute e benessere delle persone	X		
h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche			X
i. sicurezza antincendio			X
j. inquinamento	X		
k. durabilità e manutenibilità	X		
l. coerenza dei tempi e dei costi	X		
m. sicurezza ed organizzazione del cantiere	X		

SCHEDA DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

a) per le relazioni generali	sì	no	n.r.
verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente	X		

b) per le relazioni di calcolo ☒ rilevante ☐ non rilevante	sì	no	n.r.
1 - verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame	X		
2 - verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	X		
3 - verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari	X		
4 - verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	X		
5 - verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste	X		

c) per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:	sì	no	n.r.
1 - le specifiche esplicitate dal committente	X		
2 - le norme cogenti	X		
3 - le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale	X		
4 - le regole di progettazione	X		

d) per gli elaborati grafici	sì	no	n.r.
verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari	X		

e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto	sì	no	n.r.
verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti	X		

f) per la documentazione di stima economica, verificare che:	sì	no	n.r.
1 - i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni	X		
2 - i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezziari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata	X		

3 - siano state sviluppate le analisi per i prezzi per i quali non sia disponibile un dato nei prezziari	X		
4 - i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento	X		
5 - gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi	X		
6 - i metodi di misura delle opere siano usuali o standard	X		
7 - le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti	X		
8 - i totali calcolati siano corretti	X		
9 - il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice	X		
10 - le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente	X		
11 - i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario	X		

g) per il piano di sicurezza e di coordinamento verificare che:	sì	no	n.r.
sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81	X		

h) per il quadro economico verificare che	sì	no	n.r.
sia stato redatto conformemente a quanto previsto dalla normativa	X		

i) approvazioni ed autorizzazioni di legge	sì	no	n.r.
accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione (Vedi nota 1 sotto riportata)	X		

NOTE:

1 - In particolare è stato acquisito:

- a) parere preventivo sismico favorevole all'approvazione da parte dell'Unità Organizzativa Genio Civile di Belluno, prot. n. 202275 del 04/05/2022;
- b) autorizzazione ai sensi dell'art. 21 c. 4 del D.Lgs 42/2004, da parte della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per l'area metropolitana di Venezia e le provincie di Belluno, Padova e Treviso prot. 42024 del 29/12/2021.

Tutto ciò premesso si procede con la validazione del progetto esecutivo.

Belluno, li 27/10/ 2022

Ciascuno per le proprie competenze:

Il Progettista

Il Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e esecuzione

Il R.U.P.
ing. Piergiorgio Tonon