



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



COMUNE DI BELLUNO

ALLEGATO A)

OGGETTO: NUOVA PALESTRA POLIFUNZIONALE "DE MAS 2". PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 5 COMPONENTE C 2.3 INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" - CLUSTER 1 E 2. FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU. - DETERMINA A CONTRARRE - CUP. I35B22000130005
CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata da una apposita Commissione giudicatrice, che procederà alla valutazione delle offerte sulla base dei seguenti criteri (o elementi) e relativi fattori ponderali qui di seguito riassunti e riportati nella tabella successiva:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90
OFFERTA ECONOMICA	10
	100

L'offerta si compone di elementi così raggruppabili:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1 Rivestimenti esterni in legno	30
2 Copertura	15
3 Esterni	15
4 Rivestimento interno	15
5 Illuminazione interna	10
6 Bordatura esterna	5
7 Offerta economica	10
TOTALE	100,00

CRITERI DI VALUTAZIONE

OFFERTA TECNICA QUALITATIVA CRITERIO 1

RIVESTIMENTI ESTERNI IN LEGNO	30
CRITERIO DI VALUTAZIONE: Durabilità SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE: Resa estetica	

Per una maggiore durabilità della struttura si propone di sostituire i rivestimenti esterni in legno con altri materiali con maggiore durabilità (legno-resina, alluminio pellicolato, WPC, ecc) ad effetto architettonico invariato.	
CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA Il concorrente dovrà presentare la relazione/scheda prodotto della soluzione alternativa proposta.	

CRITERIO 2

COPERTURA	15
CRITERIO DI VALUTAZIONE: Durabilità SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE: Sicurezza rispetto alle infiltrazioni	
Per una maggiore durabilità ed una maggiore sicurezza rispetto alle infiltrazioni della copertura si propone di sostituire il rivestimento di copertura in lamiera aggraffata con sistemi a doppia aggraffatura con sottostruttura e sistema di fissaggio a scatto (tipo Elysium, Riverclack o simili).	
CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA Il concorrente dovrà presentare la relazione/scheda prodotto della soluzione alternativa proposta.	

CRITERIO 3

ESTERNI	15
CRITERIO DI VALUTAZIONE: Durabilità SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE: Resa estetica	
Per una maggiore semplicità di fruizione si propone di sostituire la finitura in ghiaia degli esterni con una pavimentazione.	
CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA Il concorrente dovrà presentare la relazione/scheda prodotto della pavimentazione ed il pacchetto completo della soluzione alternativa proposta.	

CRITERIO 4

RIVESTIMENTO INTERNO	15
CRITERIO DI VALUTAZIONE: Abbattimento sonoro. SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE: Resa estetica.	
Per una maggiore funzionalità della struttura si propone di sostituire il rivestimento interno in tavolato di legno con pannelli acustici fonoassorbenti (tipo NextPanel Sport o simili).	
CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA Il concorrente dovrà presentare la relazione/scheda prodotto della soluzione alternativa proposta.	

CRITERIO 5

ILLUMINAZIONE INTERNA	10
CRITERIO DI VALUTAZIONE: Caratteristiche illuminotecniche SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE: Resa estetica	
Per una maggiore fruibilità della struttura si propone di sostituire i corpi illuminanti	

previsti con LED panel negli spogliatoi e le blindosbarre con illuminazione puntiforme nelle palestre.	
CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA Il concorrente dovrà presentare la relazione/scheda prodotto dei corpi lampada alternativi proposti.	

CRITERIO 6

BORDATURA ESTERNA	5
CRITERIO DI VALUTAZIONE: Resa estetica SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE: Durabilità	
Per una maggiore resa estetica della struttura si propone di realizzare la scritta e la fascia scura esterne in materiale materico (legno-resina, WPC o altro) invece che dipinte.	
CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA Il concorrente dovrà presentare la relazione/scheda prodotto del materiale proposto.	

La relazione e/o la scheda dei prodotti dei materiali proposti compresi eventuali relativi allegati devono essere costituite da un massimo di n. 10 (dieci) facciate in formato A4 per ogni singolo criterio (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 11 punti). Sono ammessi all'interno delle facciate di cui sopra inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc..

METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA PER IL CRITERIO DI VALUTAZIONE

Metodo di valutazione delle offerte tecniche ed economiche L'attribuzione dei coefficienti per ciascun criterio o elemento di valutazione avverrà sulla scorta dei criteri di seguito indicati. Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato mediante applicazione del metodo aggregativo-compensatore applicando la seguente formula:

$$K_i = \sum_{j=1}^n c_{ij} \times P_j$$

dove: K_i = *punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;*
 $\sum_{j=1}^n$ = *sommatoria relativa agli n elementi di valutazione;*
 P_j = *peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione "j";*
 c_{ij} = *coefficiente relativo all'offerta i-esima rispetto all'elemento di valutazione j-esimo, variabile da 0 (zero) a 1 (uno).*

Il coefficiente c_{ij} è pari a 0 (zero) in corrispondenza della prestazione minima possibile e pari a 1 (uno) in corrispondenza della prestazione massima offerta. Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per le successive riparametrazioni sarà arrotondato alla terza cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del terzo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il quarto decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso. Si informa che, ove la Commissione giudicatrice dovesse riscontrare all'interno dell'offerta elementi di incongruenza con la documentazione presentata o di non rispondenza alle norme così come espressamente richiesto dalla presente lettera di invito e dichiarato dal concorrente, tali mancanze e/o carenze non daranno luogo né a richieste di chiarimento e/o implementazione degli atti prodotti, né all'esclusione del concorrente, ma solamente alla penalizzazione della valutazione. La gara sarà

aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio totale più alto. Nel caso di più offerte che riportino un punteggio complessivo uguale, l'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in relazione all'offerta tecnica. Al permanere della parità, si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

I coefficienti relativi ai criteri da 1 a 6 verranno attribuiti effettuando la media dei coefficienti variabili tra zero ed uno attribuiti discrezionalmente in base ai criteri motivazionali sopra indicati dai singoli commissari a ciascun concorrente per ciascuno dei criteri di valutazione secondo i seguenti parametri:

Valutazione	Coefficiente	Giudizio sintetico
Ottimo	1,00	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. Ogni punto di interesse richiesto viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
Buono	0,80	L'elemento valutato è ritenuto significativo e completo in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto ai temi costituenti il progetto oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Discreto	0,60	L'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. La trattazione è completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto compiuta, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto ai temi costituenti il progetto oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Sufficiente	0,40	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. La trattazione è appena sufficiente e/o presenta descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto ai temi costituenti il progetto oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non

		appaiono particolarmente significativi.
Insufficiente	0,20	L'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario in relazione ai criteri ed agli indicatori stabiliti per la formulazione dell'offerta. La trattazione è insufficiente ed incompleta e/o presenta descrizioni lacunose che denotano la mancanza di rispondenza della proposta rispetto ai temi costituenti il progetto oggetto di valutazione. Non emergono significativi chiari e/o non trovano dimostrazione analitica i vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante.
Inadeguato, non presente o non coerente	0,00	Argomento non trattato o inadeguato o non coerente o inadatto in relazione ai criteri ed agli indicatori minimi stabiliti per l'offerta qualitativa

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), per ciascun criterio si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al criterio.

E' prevista una soglia minima di sbarramento al punteggio tecnico derivante dalla somma di R1+ R2 + R3 + R4 + R5 +R6 pari a 54/90.

E' escluso dalla gara il concorrente che consegue un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si procederà infine altresì al fine di garantire l'equilibrio e la ponderazione tra il punteggio tecnico e quello economico, sempre in maniera del tutto analoga alla precedente, ad una seconda riparametrazione per l'offerta tecnica complessiva sulla somma dei punteggi R1 + R2 + R3 + R4 + R5 +R6.

METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO
Ribasso percentuale offerto	Punti:10

È attribuito all'elemento economico un coefficiente variabile da 0 a 10. Il punteggio è calcolato con il metodo seguente:

$$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

$$\alpha = 0,5$$

La somma del punteggio attribuito all'Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall'Offerta Economica determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente.